REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN ENERGETIKO

Langusova ulica 4 1000 Ljubljana

T: 01 478 80 00
F: 01 478 81 70
E: gp.mzie@gov.si
www.mzie.gov.si

Ministrstvo za okolje in prostor: gp.mope@gov.si
RRA Gorenjska: info@bsc-kranj.si
RRA Goriška: info@prc.si
RRA Zasavje: info@rra-zasavje.si
RRA Posavje: agencija@rra-posavje.si
RRA Podravje: info@rra-podravje.si
RRA Pomurje: info@rcms.si
RRA Koroška: info@rra-koroska.si
RRA Savinjska: info@rra-savinjska.si
RRA Jugovzhodna Slovenija: info@rc-nm.si
RRA Osrednjeslovenska: info@rralur.si
RRA Primorsko-notranjska: info@rra-zk.si
RRA Obalno-kraške: info@rrc-kp.si

Številka: 350-1/2025-2570-38
Datum: 24. 7. 2026

Zadeva: **Mnenje k 2. osnutkom regionalnih prostorskih planov (RPP) – pripombe in predlogi za izboljšave**

Zahvaljujemo se vam za priložnost, da se seznanimo z gradivi, ki so v prostorskem informacijskem sistemu in na Portalu RPP. Najprej želimo izraziti zadovoljstvo ob vidnem napredku, ki ste ga dosegli pri razmisleku in načrtovanju omrežij trajnostne mobilnosti. Prav na tem nivoju doslej še nismo imeli tako celovitega orodja, zato si z zaključkom RPP-jev obetamo pospešitev razvoja in predvsem usklajeno načrtovanje na regionalnem ter posledično tudi na državnem nivoju.

Ob podrobnem pregledu predloženih 2. osnutkov RPP smo oblikovali nekaj pripomb in predlogov, ki jih v nadaljevanju strnjeno in strukturno podajamo.

UGOTOVITVE MINISTRSTVA ZA INFRASTRUKTURO IN ENERGETIKO, DIREKTORATA ZA PROMETNO POLITIKO

Poenoteno obravnavanje prometne infrastrukture

Ugotavljamo, da je tudi pri tokratnih RPP-jih, podobno kot pri mnogih strateških dokumentih, uporabljena različna grafika, različni pristopi ter različne karte in sloji. To je sicer razumljivo zaradi več pripravljavcev, vendar je ključno, da so vsebine zasnovane tako, da se promet in prometna infrastruktura obravnava kot celostna in enotna, ne pa ločeno po posameznih načinih (JPP, kolesarjenje, pešci na eni strani ter cestna infrastruktura na drugi). Koncept celostnega prometnega načrtovanja obravnava prometni sistem celovito in medsebojno povezano, zato delitev med prometno infrastrukturo in trajnostno mobilnostjo konceptualno ni primerna. V tekstualnem delu RPP je zasnova gospodarske javne infrastrukture (GJI) razdeljena na prometno infrastrukturo, sistem trajnostne mobilnosti, energetsko infrastrukturo in običajno še gospodarska javna služba (GJS) s področja varstva okolja. Po tej logiki je trajnostna mobilnost enako ločena od prometne infrastrukture kot energetska infrastruktura ali GJS s področja varstva okolja kar je napačno.

Poudarjamo, da karte, namenjene trajnostni mobilnosti, ne smejo prikazovati zgolj kolesarskih in pešpoti ter omrežja javnega potniškega prometa, temveč morajo vključevati tudi cestno omrežje. Avtobusni promet, ki je neločljiv del trajnostne mobilnosti, se namreč v celoti odvija po cestah, zato je cestna infrastruktura na teh kartah nujno potrebna za celovito razumevanje prometnega sistema. Sodobno celostno prometno načrtovanje zahteva prikaz vseh načinov prevoza v medsebojni povezanosti, kar pomeni, da karta trajnostne mobilnosti ne sme izpuščati nobenega relevantnega omrežja.

Terminološka usklajenost

Poleg tega pozivamo, da se celotna terminologija, uporabljena v okviru priprave RPP-jev, uskladi s terminologijo Zakona o celostnem prometnem načrtovanju (Uradni list RS, št. 44/22). V gradivih smo namreč opazili več odstopanj in razlik med posameznimi RPP-ji, kar otežuje primerljivost in nadaljnje načrtovanje (npr. multimodalna točka, večmodalna točka, multimodalno vozlišče, potniško vozlišče...). Usklajena terminologija bo omogočila jasnejše razumevanje in lažje povezovanje z drugimi strateškimi dokumenti.

Usklajevanje koridorjev na mejah regij

Pri pregledu različnih RPP-jev smo zasledili več neskladij v predvidenih prometnih koridorjih, še posebej pri kolesarskih povezavah na stikih regij. Da bi zagotovili zveznost in funkcionalnost načrtovane infrastrukture, predlagamo, da se organizirajo skupni sestanki pripravljavcev sosednjih regij, na katerih se uskladijo koridorji na mejah. Kjer so sosednji RPP neusklajeni na konceptualni ravni (npr. koridor železnice), pa bi bilo treba na to vsaj izrecno opozoriti v besedilu (npr. preveritev povezave Škofja Loka - Železniki - Podbrdo v RPP Gorenjske – predlagamo omembo, da v RPP Goriške tega ni).

Celovitost obravnave sistema JPP

Poudarek je treba, poleg infrastrukture, dati tudi na dostopnosti in prometni storitvi – poleg načrtovanja infrastrukture bi morali RPP jasneje prikazati tudi, kakšne izboljšave prinašajo za dostopnost prebivalcev in gospodarstva (potovalni časi, dostop do delovnih mest, storitev, izobraževanja, zdravstvenih ustanov ipd.).

Razvoj večmodalnih potniških vozlišč mora biti obravnavan celovito (Javni potniški promet (JPP), železnica, Parkiraj in odpelji (P+R), kolesarske povezave, peš dostopnost, logistika, razvoj naselij) in mora podpirati policentrični razvoj Slovenije. V nekaterih osnutkih RPP moti, da je JPP obravnavan zgolj kot omrežje linij, ne pa kot celovit sistem, ki vključuje prestopna vozlišča, taktni vozni red, območja pokritosti s storitvijo (v povezavi z gostoto poselitve, centralnostjo naselij...), integracijo različnih načinov prevoza.
V povezavi z večmodalnimi potniškimi vozlišči in posebej železniškimi postajami in postajališči, je treba praviloma načrtovati razvoj območij zgoščene poselitve, delovnih mest in storitev. V nekaterih osnutkih RPP pogrešamo jasno navezavo koncepta prostorskega razvoja na omrežja JPP.

Označevanje koridorjev javnega potniškega prometa

Poleg železniških koridorjev pričakujemo, da bodo na kartah jasno označeni tudi rezervirani pasovi za avtobusne povezave regionalnega pomena (npr. t.i. Bus Rapid Transit (BRT) ali ločeni rumeni pasovi) ali koridorjev s prednostnim vodenjem avtobusnega prometa. Ti pasovi namreč bistveno vplivajo na konkurenčnost in zanesljivost avtobusnega prometa ter morajo biti v prostorskih planih prepoznani kot infrastruktura za javni potniški promet – zelo podobno železnici. Prav tako predlagamo, da se na avtocestah in hitrih cestah predvidijo potencialne točke za postajališča hitrih avtocestnih avtobusnih linij z ustrezno navezavo na kolesarsko omrežje in omrežje JPP.

Jasna razvrstitev projektov glede na stopnjo sprejetosti

Na kartah in v obrazložitvah naj bo razvidno, kateri projekti so že del sprejetih državnih ali lokalnih prostorskih aktov, kateri so v postopku sprejemanja oziroma so vključeni v veljavne strategije, in kateri so zgolj želje posameznih regij, ki še niso bile potrjene na državni ali občinski ravni. Takšno razlikovanje bo pripomoglo k realnejšemu vrednotenju izvedljivosti, izpostavilo regionalno pomembne prometne projekte, ki niso del DPN ali OPN in omogočilo lažje načrtovanje investicij.

Poseben poudarek na načrtovanju kolesarskih povezav za dnevne migracije

Opažamo, da so pogosto izpostavljene predvsem turistične ali rekreacijske kolesarske poti, medtem ko so povezave za vsakodnevno mobilnost (delo, šola, opravke) premalo prisotne ali pa niso ustrezno zasnovane. Takšne povezave morajo upoštevati realne dnevne razdalje – z običajnim kolesom do približno 10 km, z električnim kolesom pa tudi do 20 km, kar pomeni, da so povsem smiselne na regionalnem nivoju in pogosto segajo čez občinske meje. Poudarjamo, da morajo biti te povezave zasnovane z vidika neposrednosti, primernega naklona ter povezovanja z vozlišči javnega potniškega prometa, in da jih je treba na kartah razlikovati od turističnih poti (npr. z različnimi črtami ali barvami).

Poleg tega je RPP orodje, ki presodi primernost vodenja obstoječih povezav in vključi tiste, ki bi bile bolj smiselne z vidika dnevne mobilnosti in še niso ustrezno umeščene,– kot primera iz Osrednjeslovenske regije navajamo povezavo Dol pri Ljubljani – Ljubljana in Brezovica – Ljubljana, ki sta za dnevne migracije ključni, vendar v obstoječih osnutkih nista ustrezno izpostavljeni.

Ugotavljamo, da pri pripravi nista bila ustrezno upoštevani strokovni podlagi: Koncept ljubljanskega potniškega vozlišča in raziskava »Izdelava modela kolesarskih povezav po namenu uporabe«, ki je dostopna na povezavi:

https://www.fgg.uni-lj.si/wp-content/uploads/2026/03/2025_sept_-koncno-porocilo-za-MOPE.pdf

Usklajevanje RPP z regionalnimi celostnimi prometnimi strategijami (RCPS)

Priprava RPP-jev poteka vzporedno z nastajanjem regionalnih celostnih prometnih strategij (RCPS). Ker se dokumenta medsebojno dopolnjujeta, priporočamo, da pripravljavci vzpostavijo intenzivnejšo komunikacijo in redne usklajevalne sestanke, predvsem tam, kjer so pripravljavci ločeni. Le tako bomo zagotovili skladnost strateških usmeritev na regionalni in državni ravni ter preprečili podvajanje ali nasprotovanje ciljev.

Predlagamo tudi, da bi RPP, poleg prostorskih rešitev, v povezavi z RCPS vsebovali tudi teritorialno opredeljene in merljive prometne kazalnike (dostopnost, pretočnost, zanesljivost povezav, vpliv na gospodarstvo), kar bi omogočilo spremljanje njihovega dejanskega prispevka k razvoju regij.

S spoštovanjem,

Pripravili:

Polona Demšar Mitrović
sekretarka

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Polona Demšar Mitrovič
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00F03DE69100000000575
Potek veljavnosti: 31. 07. 2028
Čas podpisa: 28. 07. 2026 14:08
Št. dokumenta: 350-1/2025-2570-38

Gregor Steklačič
vodja Sektorja za konkurenčno mobilnost

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Gregor Steklačič
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 6F67B31D0000000057559
Potek veljavnosti: 03. 11. 2028
Čas podpisa: 28. 07. 2026 14:30
Št. dokumenta: 350-1/2025-2570-38

Andraž Podvez
višji svetovalec

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Andraž Podvez
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00FFDC6EA40000000057
Potek veljavnosti: 11. 11. 2027
Čas podpisa: 28. 07. 2026 14:44
Št. dokumenta: 350-1/2025-2570-38

Pregledal:
Tadej Žaucer
vodja Sektorja za prometno politiko

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisano v nadomeščanju: Tadej Žaucer
Podpisnik: Anja Bajcar Kok
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 3ED796C9000000005756
Potek veljavnosti: 06. 01. 2030
Čas podpisa: 28. 07. 2026 15:04
Št. dokumenta: 350-1/2025-2570-38

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Suzana Tajnik
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00F6382A0900000000575
Potek veljavnosti: 28. 03. 2028
Čas podpisa: 28. 07. 2026 16:44
Št. dokumenta: 350-1/2025-2570-38

Suzana Tajnik
v.d. generalnega direktorja