Pripombe na osnutek RPP Primorsko-notranjske regije

Oddano prek spletnega obrazca

1. Osnovni podatki predlagatelja

Naziv institucije / združenja / društva
—

Kontaktna oseba
Andreja Peternelj

Elektronski naslov
andreja.ravne@gmail.com

Datum
31.07.2026.

2. Pripombe

Pripomba 1

Poglavje / podpoglavje / spremljajoče gradivo
4.6.1 Oskrba z vodo

Stran
66

Komentar / pripomba
Ni konkretnih načrtov za reševanje problemov s pitno vodo v Občini Cerkno. Problem, da je vodo v več vaseh potrebno prekuhavati, oz v več drugih vaseh pa je voda z okusom po kloru.

Obrazložitev / utemeljitev
Ker mislim, da manjkajo konkretni ukrepi za izboljšave. Oziroma problem bi moral biti vsaj omenjen.

Predlog spremembe / dopolnitve
Predlog je da se čimprej uredi vire pitne vode (in čiščenje vode, če je potrebno), in zavaruje vire (zahteve da se ne gnoji in podobno). Za turizem se tudi rabi dobro pitno vodo.

Pripomba 2

Poglavje / podpoglavje / spremljajoče gradivo
4.6.2 Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Stran
67

Komentar / pripomba
Grozno mi je, da ni nobenega konkretnega načrta za ureditev čiščenja odpadnih voda v Občini Cerkno, ki izredno nazaduje na tem področju. Oboje z vidika čistilne naprave v Cerknem, pa tudi z ureditvijo malih čistilnih naprav po vaseh in posameznih domačijah.

Obrazložitev / utemeljitev
Ker menim , da ni nobenega konkretnega predloga v razvojnem načrtu. In problematika niti ni izpostavljena, čeprav je zapisano v enem od zapisnikov, da v Cerknem deluje čistilna naprava pod minimumom.

Predlog spremembe / dopolnitve
V razvojnem načrtu je potrebno vključiti problematiko nečiščenja odpadnih voda v občini Cerkno, saj občina zelo zaostaja na tem področju. Zato, ker je to težko rešljiv problem, še ne pomeni, da ga ni. In več takih stvari se je kar izpustilo iz razvojnega načrta. Točke kjer občine zelo zaostajajo bi se morale izpostaviti, tako da se nanje v prihodnje osredotoči.

Pripomba 3

Poglavje / podpoglavje / spremljajoče gradivo
4.2.5 Kmetijstvo

Stran
49

Komentar / pripomba
Nikjer se ne omenja zgrešene kmetijske politike vsaj zadnjih 20 let. Skoraj vsi razpisi so bili narejeni za spodbudo kmetov, ki imajo nad 6 hektarov zemlje in spodbude za nakup velikih traktorjev, ki so namenjeni za precej večje kmetije, kot jih imamo po vaseh na Cerkljanskem. Tako so v vasi ostali npr trije kmeti z mehanizacijo, pokosijo "ta lepo" , nimajo kam z gnojnico in vse zagnojijo, izginja biodiverziteta (cvetoči travniki, žuželke), onesnažujejo se vode, ker pride preveč gnojnice naenkrat. Namesto, da bi spodbujali tudi zelo male kmete, da bi se jim malo splačalo po službi kmetovat, kot včasih imeti kakšno žival,...
Predlagam, da je potrebo spodbujati zelo male kmetije.

Obrazložitev / utemeljitev
Ker to ni omenjeno v razvojnem načrtu.

Predlog spremembe / dopolnitve
Menim, da bi morali na Cerkljanskem spodbujati tudi male kmete in imeti drugačno politiko kot kjer so velike ravne kmetijske površine in možnosti velikih kmetij. Predlog je torej spodbuda malih kmetij, tudi pod 6 ha.

Pripomba 4

Poglavje / podpoglavje / spremljajoče gradivo
4.3 Zasnova razvoja prometne infrastrukture – prometno omrežje

Stran
55

Komentar / pripomba
Sklop C: Četrta razvojna os, Rekonstrukcije odsekov: Spodnja Idrija – Želin, Želin – Bača – Dolenja Trebuša, Želin – Cerkno ter izgradnja novega odseka Cerkno – Trebija. Izgradnja tunela Cerkno - Podlanišče.

Obrazložitev / utemeljitev
Ker tunel je zelo pomemben, da se ljudje ne bodo izseljevali in tudi za turizem.

Predlog spremembe / dopolnitve
Da se doda Izgradnja tunela Cekno - Podlanišče v raz